

การพัฒนาวิธีการจัดเส้นทางเดินรถเพื่อรับและส่งสินค้าจากห้ายจุดโดยใช้วิธี คำนวณโดยฝูงอนุภาค

ปัณฑพล สมบูรณ์ธรรม และ วรัตศร์ ขจิตวิชยานุกูล *

ภาควิชาวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย

ตู้ ปณ. 4 คลองหลวง ปทุมธานี 12120

บทคัดย่อ

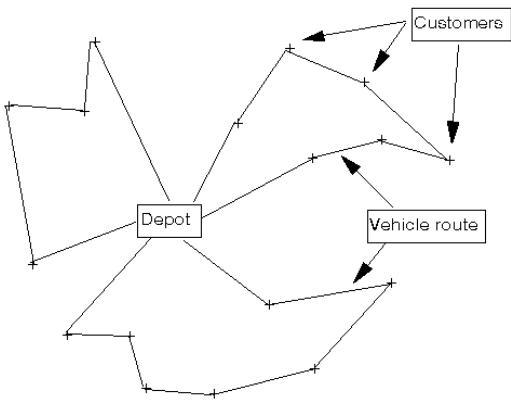
ปัญหาการจัดเส้นทางเดินรถเพื่อรับและส่งสินค้า (Vehicle Routing Problem) เป็นปัญหาที่ได้รับความสนใจและมีความสำคัญในการบริหารและพัฒนาภาระด้านการบริหารห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ (Supply chain and Logistics) ทว่าในทางปฏิบัติของบางกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดย่อมที่มีการรวมกลุ่มเพื่อแบ่งปันทรัพยากรการขนส่งทำให้ลักษณะของปัญหาการจัดการเส้นทางรถมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น กล่าวคือมีการรับส่งสินค้าจากห้ายจุดกระจายสินค้างานวิจัยนี้จึงนำเสนอแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการคำนวณโดยใช้ฝูงอนุภาค (Particle Swarm Optimization, PSO) พัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และอัลกอริทึมเพื่อหาค่าที่สุดที่ใช้ช่วยในการวางแผนการจัดเส้นทางการจัดส่งเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจในการจัดเส้นทางการจัดส่งภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้ คือรถห้ายจุดจะกระจายอยู่ห้ายจุด อาจมีความจุที่แตกต่างกันและจุดอาจมีทั้งรับและส่งในที่ยวเดียว กัน สินค้าที่รับขึ้นระหว่างทางอาจมีจุดส่งที่ไม่ใช่จุดเริ่มต้นเส้นทาง รวมถึงเงื่อนไขด้านเวลาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อทำการทดสอบพบว่า อัลกอริทึมที่พัฒนามีศักยภาพในการให้คำตอบที่ดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจในการแก้ปัญหาจัดเส้นทางเดินรถในห้ายจุด สถานการณ์รวมสถานการณ์จริง

คำสำคัญ ปัญหาการจัดเส้นทางเดินรถเพื่อรับและส่งสินค้า, วิธีคำนวณโดยใช้ฝูงอนุภาค, พหุศูนย์กระจายสินค้า

1. บทนำ

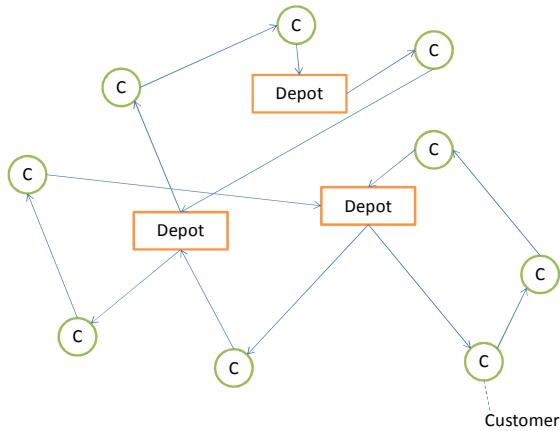
เนื่องจากภาวะที่ตลาดมีการแข่งขันสูง และการมีทรัพยากรที่จำกัด บางกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดย่อมได้มีความพยายามในการพัฒนาภาระด้านการบริหารห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ (Supply Chain and Logistics) โดยรวมกลุ่มกันเพื่อแบ่งปันทรัพยากรด้านการขนส่ง โดยการใช้รถนั่งร่วมกันเพื่อลดต้นทุนด้านการขนส่ง ความร่วมมือแบบนี้มีความเป็นไปได้สูงภายในกลุ่มบริษัทที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะเป็นผู้เชื่อมผู้ขายในห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) รวมถึงพันธมิตรอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกัน กลยุทธ์นี้จะสามารถทำให้ต้นทุนด้านการขนส่งของห้วยระบบลดลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่มีปริมาณจำกัด

แนวคิดข้างต้นนี้เป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการขนส่ง ซึ่งรวมถึงการร่วมกันวางแผนเส้นทางรถเพื่อรับ-ส่งสินค้า (Pickup and Delivery Problem, PDP) นอกจากนี้แนวคิดในใช้รถนั่งร่วมกัน ทำให้การวางแผนจัดสรรรถนั่งมีข้อแตกต่างจากการแก้ปัญหาการจัดการเส้นทางสำหรับยานพาหนะทั่วไป (Vehicle Routing Problem, VRP) เนื่องจากใน VRP ทั่วไปมีข้อจำกัดมาก เช่น เส้นทางการเดินรถหรือ yanพาหนะ จะต้องเริ่มที่ศูนย์กระจายสินค้า (depot) ไปยังลูกค้า (customers) และกลับมาที่ศูนย์กระจายสินค้าดังเดิม และสินค้าที่ได้รับจากลูกค้าจะต้องนำกลับมายังจุดเริ่มต้นก่อนที่จะกระจายไปสู่ลูกค้าในวันต่อไป



รูปที่ 1: Vehicle Routing Problem
(<http://people.brunel.ac.uk/~mastjeb/eb/or/ip.html>)

แต่ในแนวคิดในการใช้รถขนส่งร่วมกัน รถขนส่งต้องทำการรับ-ส่งสินค้าจากศูนย์กระจายหรือ โรงงาน จากหลายบริษัท (Multiple Depots) ทำให้งานวางแผนเส้นทางการเดินรถในแต่ละวันมีความซับซ้อนเพิ่มขึ้น และยากต่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อจำกัดในการจัดการดังกล่าวอาจทำให้ กลุ่มองค์กร ต้องเพิ่มจำนวนรถขนส่ง เพื่อตอบสนองความต้องการ ขนส่งสินค้าหรืออุปสงค์ (Demand) ของลูกค้าได้อย่าง เพียงพอ ซึ่งอาจมีผลทำให้องค์กรต้องแบกรับภาระ ตันทุนด้านการขนส่งที่มากขึ้น



รูปที่ 2: ปัญหา VRP ที่มีลักษณะเป็น Multiple depots

โครงการนี้มีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์และอัลกอริทึมเพื่อหาค่าดีที่สุดที่ใช้ช่วยในการวางแผนการจัดเส้นทางการจัดส่งเพื่อเป็นเครื่องมือ ช่วยในการตัดสินใจในการจัดเส้นทางการจัดส่งภายใน เงื่อนไขดังต่อไปนี้

- รถหลายคันจะกระจายอยู่ห่างๆ อาจมี ความจุที่แตกต่าง
- จุดรับส่งสินค้าในแต่ละจุดอาจมีทั้งรับและส่ง ในเที่ยวเดียวกัน
- สินค้าที่รับขึ้นระหว่างทางอาจมีจุดส่งที่ไม่ใช่ จุดเริ่มต้นเส้นทาง

งานวิจัยนี้กำหนดให้ปัญหาลักษณะดังกล่าวเรียกว่า ปัญหาการจัดเส้นทางเดินรถเพื่อรับและส่งสินค้าจาก หลายจุด (Generalized Vehicle Routing Problem for Multi-depot with pickup and delivery requests, GVRP-MDPDR) ในส่วนต่อไปของบทความนี้จะ ประกอบด้วย หลักการคำนวณโดยการใช้ผู้อนุภาค แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของปัญหาที่สนใจ การหา คำตอบ การทดสอบอัลกอริทึมและผลลัพธ์ สรุปงานวิจัย กิตติกรรมประกาศและเอกสารอ้างอิง

2. หลักการการคำนวณโดยใช้ผู้อนุภาค (Particle Swarm Optimization, PSO)

ในการคำนวณโดยใช้ผู้อนุภาคคำตอบสำหรับปัญหา ได้จะถูกแสดงออกมาในรูปของตำแหน่งของอนุภาค กลไกในการค้นหาคำตอบที่ดีที่สุดในวิธีคำนวณชนิดนี้ คือการทำให้แต่ละอนุภาคเคลื่อนที่ไปยังตำแหน่งต่างๆ ด้วย “เวกเตอร์ความเร็ว” (Velocity vector) กลไกนี้จะ เริ่มต้นด้วยการสร้างแต่ละอนุภาค ที่ตำแหน่งต่างๆ พร้อมความเร็ว แบบสุ่ม (T , J , A_i และ V . Kachitvichyanukul, 2007)

ในหนึ่งขั้นของการคำนวณอนุภาคแต่ละตัวจะ เคลื่อนที่จากตำแหน่งหนึ่งไปอีกที่หนึ่งด้วย “ความเร็ว แบบมีทิศทาง” จากนั้nonuภาคทุกตัวจะถูกประเมิน และ นำค่าที่ได้ไปปรับเปลี่ยน ข้อมูล 2 ประเภทคือ

- ตำแหน่งที่ดีที่สุดของตัวเอง (Personal best, $pbest$) : เก็บตำแหน่งที่ดีที่สุดของอนุภาคนั้นๆ ตั้งแต่เริ่มต้นการคำนวณ
 - ตำแหน่งที่ดีที่สุดของผู้อนุภาค (Global best, $gbest$) : เก็บตำแหน่งที่ดีที่สุดของทั้งผู้อนุภาค ตั้งแต่เริ่มต้นการคำนวณ
- ค่าที่ประเมินได้จะนำมาใช้อ้างอิงเพื่อปรับเปลี่ยน “เวกเตอร์ความเร็ว” และนำค่าเวกเตอร์ไปคำนวณหา ตำแหน่งต่อไปของอนุภาค ดังนี้

$$x_{id}(t+1) = x_{id}(t) + v_{id}(t+1) \quad (1)$$

$$v_{id}(t+1) = v_{id}(t) + c_p * rand() * (p_{id} - x_{id}(t)) + c_g * rand() * (p_{gd} - x_{id}(t))$$

$$\text{If } v_{id}(t+1) \leq -v_{Max} \text{ then } v_{id}(t+1) = -v_{Max}$$

$$\text{If } v_{id}(t+1) \geq v_{Max} \text{ then } v_{id}(t+1) = v_{Max} \quad (4)$$

โดยมีนิยามของตัวแปรดังต่อไปนี้;

$X_i = (X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{iD})$ แสดงตำแหน่งปัจจุบันของอนุภาคที่ i

$P_i = (P_{i1}, P_{i2}, \dots, P_{iD})$ แสดงตำแหน่งที่ดีที่สุดตั้งแต่เริ่มต้นการคำนวณของอนุภาคที่ i , pbest

$V_i = (V_{i1}, V_{i2}, \dots, V_{iD})$ แสดงเวลาเดินทางความเร็วของอนุภาคที่ i

$P_g = (P_{g1}, P_{g2}, \dots, P_{gD})$ แสดงตำแหน่งที่ดีที่สุดตั้งแต่เริ่มต้นการคำนวณทั้งผุ้งอนุภาค, gbest

$t =$ ลำดับขั้นการคำนวณ(เลขที่การวนซ้ำ); $t = 1, 2, \dots, T$

$i =$ เลขที่ของอนุภาค; $i = 1, 2, 3, \dots, K$

$d =$ เลขที่ของมิติ; $d = 1, 2, 3, \dots, D$ โดย $D = n$

$rand()$ = เลขสุ่มที่มีการกระจายตัวสม่ำเสมอในช่วง $[0, 1]$

Cp = ค่าถ่วงน้ำหนักของตำแหน่งที่ดีที่สุดของอนุภาค

Cg = ค่าถ่วงน้ำหนักของตำแหน่งที่ดีที่สุดของทั้งผุ้งอนุภาค

$v_{id}(t)$ = ความเร็วในมิติที่ d ของอนุภาคที่ i ในการวนซ้ำครั้งที่ t

$x_{id}(t)$ = ตำแหน่งปัจจุบันของอนุภาค i ในมิติที่ d ในการวนซ้ำครั้งที่ t

v_{Max} = ขอบเขตของ v_{id}

3. แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ในรายงานการวิจัยของ S. Ropke (2005) “ได้ระบุแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ใช้อธิบายปัญหา Pickup and Delivery with Time windows (PDPTW) ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของผู้เขียน ในแบบจำลองนี้ “การร้องขอ” จะประกอบด้วย “จุดรับสินค้า” และ “จุดส่งสินค้า” ซึ่งจะถูกนำมาเรียงอยู่แบบจำลองที่ถูกดัดแปลงมีรายละเอียดดังนี้

Parameters

$P = \{1, \dots, n\}$: กลุ่มของ “จุดรับสินค้า” (Pickup location)

$D = \{n+1, \dots, 2n\}$: กลุ่มของ “จุดส่งสินค้า” (Delivery location) (3)

$N = P \cup D$: กลุ่มของจุด รับ-ส่งสินค้ารวมกัน

H_i : ค่าปรับหาก Request i ไม่ได้รับการตอบสนอง

K : กลุ่มของ “รถ” โดย $|K| = m$

C_k : ความจุของรถคันที่ $k \in K$.

f_k : ค่าใช้จ่ายคงที่ของรถคันที่ $k \in K$ หากมีการใช้งาน

g_k : ค่าใช้จ่ายแปรผันตามระยะเวลาของรถคันที่ $k \in K$

τ_k : จุดแสดงสถานีต้นทางของรถคันที่ $k \in K$

τ'_k : จุดแสดงสถานีปลายทางของรถคันที่ $k \in K$

$V = N \cup \{\tau_1, \dots, \tau_m\} \cup \{\tau'_1, \dots, \tau'_m\}$: กลุ่มของจุดทั้งหมด

A : กลุ่มของ (i, j) ซึ่งเป็นเส้นจาก จุด i ไป j โดย $i, j \in V$.

d_{ij} และ t_{ij} : ระยะทางและเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากจุด i ไป j โดย $i, j \in V$ ซึ่งหักลบค่ามีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0 และ $t_{ij} \leq t_{ii} + t_{jj}$ สำหรับทุก $i, j, l \in V$

s_i : เวลาที่ใช้ในการรับและส่งสินค้า เมื่อรถไปที่จุด i โดยที่ $i \in V$

$[a, b]$: ช่วงเวลาที่ยอมให้รถมาถึง จุด i ได้

I_i : ปริมาณสินค้าที่จะถูกเก็บขึ้นรถ ที่ จุด i ทั้งนี้ จะมีค่าเป็นบวกสำหรับ $i \in P$ และ มีค่าเป็นลบเมื่อ $i \in D$

($I_i = -I_{in}$ สำหรับ $i \in D$)

Decision variables

x_{ijk} : ตัวเลขฐานสองที่มีค่าเป็น 1 เมื่อ เส้นระหว่าง จุด i และ j ถูกใช้โดย รถคันที่ k , $i, j \in V, k \in K$.

S_{ik} : เวลาที่รถคันที่ k เริ่มต้นการรับส่งสินค้าที่ จุด i , $i \in V, k \in K$

L_{ik} : ปริมาณสินค้าในรถคันที่ k หลังจากเสร็จสิ้นการรับส่งสินค้าที่จุด i , $i \in V, k \in K$

z_i : ตัวเลขฐานสองที่มีค่าเป็น 1 เมื่อ “คำร้องขอ” i ไม่ได้รับการตอบสนอง และมีค่าเป็น 0 เมื่อได้รับการตอบสนอง

โดยมีพังก์ชันเป้าหมายและเงื่อนไขดังต่อไปนี้

Min

$$\alpha \sum_{k \in K} g_k \sum_{(i,j) \in A} d_{ij} x_{ijk} + \beta \sum_{k \in K} \sum_{j \in P} f_k x_{t_{kj} j k} + \gamma \sum_{i \in P} H_i z_i \quad (5)$$

Subject to;

$$\sum_{k \in K} \sum_{j \in N_k} x_{ijk} + z_i = 1 \quad \forall i \in P \quad (6)$$

$$\sum_{j \in V} x_{ijk} - \sum_{j \in V} x_{j,n+i,k} = 0 \quad \forall k \in K, \forall i \in P \quad (7)$$

$$\sum_{j \in P \cup \{z_i\}} x_{t_{kj}, j, k} = 1 \quad \forall k \in K \quad (8)$$

$$\sum_{i \in D \cup \{z_i\}} x_{i, t_{kj}, k} = 1 \quad \forall k \in K \quad (9)$$

$$\sum_{i \in V} x_{ijk} - \sum_{i \in V} x_{j,i,k} = 0 \quad \forall k \in K, \forall j \in N \quad (10)$$

$$x_{ijk} = 1 \Rightarrow S_{ik} + s_i + e_i l_i + r_{ij} \leq \forall k \in K, \forall (i,j) \quad (11)$$

$$a_i \leq S_{ik} \leq b_i \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (12)$$

$$S_{ik} \leq S_{n+i,k} \quad \forall k \in K, \forall i \in P \quad (13)$$

$$x_{ijk} = 1 \Rightarrow L_{ik} + l_i \leq L_{jk} \quad \forall k \in K, \forall (i,j) \quad (14)$$

$$L_{ik} \leq C_k \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (15)$$

$$L_{t_{kj} k} = L_{t_k k} = 0 \quad \forall k \in K \quad (16)$$

$$x_{ijk} \in \{0,1\} \quad \forall k \in K, \forall (i,j) \quad (17)$$

$$z_i \in \{0,1\} \quad \forall i \in P \quad (18)$$

$$S_{ik} \geq 0 \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (19)$$

$$L_{ik} \geq 0 \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (20)$$

$$S_{t_{kj} k} \leq T_k \quad \forall k \in K \quad (21)$$

คำอธิบาย

พังก์ชันเป้าหมาย(5): ประกอบด้วยค่าถ่วงน้ำหนักของระยะทางโดยรวม ค่าใช้จ่ายคงที่ในการใช้รถ และค่าปรับเมื่อ “คำร้องขอ” (Request) ไม่ได้รับการตอบสนอง

เงื่อนไข (6) : บันทึก “คำร้องขอ” ที่ไม่ถูกตอบสนอง

เงื่อนไข (7): สำหรับรถคันใดๆ หากมี “จุดรับสินค้า” ได้ร้อยในเส้นทางแล้ว จะต้องนำ “จุดส่งสินค้า” ที่เกี่ยวข้องเข้ามาอยู่ในเส้นทางของรถคันเดียวกันด้วย

เงื่อนไข (8) และ (9): รถทุกคันเริ่มและจบเส้นทางที่สถานีต้นทางและปลายทาง

เงื่อนไข (10): จำนวนรถที่เข้าเท่ากับจำนวนรถที่ออกสำหรับทุกจุดรับส่งสินค้าที่ไม่ใช้สถานีรถ

เงื่อนไข (11) และ (12) : สำหรับรถทุกคัน เวลาเริ่มต้นการทำงาน(รับ-ส่งสินค้า) ที่จุดใดๆต้องอยู่ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละจุด (Time window constraint)

เงื่อนไข (13) : สำหรับ “คำร้องขอ” ใดๆ รถต้องรับสินค้าขึ้นรถก่อนที่ “จุดรับของ” ก่อนที่จะไปส่งของที่ “จุดส่งของ”

เงื่อนไข (14), (15) และ (16) : คำนวนปริมาณสินค้าตลอดเส้นทาง และจำกัดให้ไม่เกิน “ความจุ” ของรถแต่ละคัน นอกจากนี้ในกรณีที่สามารถต่อรองข้อจำกัดด้านเวลา (Semi-Soft time windows) ระหว่างผู้ส่งและผู้รับได้ เงื่อน (12) จะถูกเปลี่ยนเป็น

$$a_i + \Delta_{ia} \leq S_{ik} \leq b_i + \Delta_{ib} \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (22)$$

$$S_{ik} < a_i \Rightarrow a_i - S_{ik} = \pi_{ik} \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (23)$$

$$S_{ik} > b_i \Rightarrow b_i - S_{ik} = \pi'_{ik} \quad \forall k \in K, \forall i \in V \quad (24)$$

Δ_{ia} และ Δ_{ib} คือส่วนต่างเวลาที่ยอมรับได้ที่จะให้รถเริ่มต้นการทำงาน (ขนสินค้าเข้า-ออกจากรถ) เร็วและช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละจุด นอกจากนี้พังก์ชันเป้าหมายจะเปลี่ยนเป็น

$$\alpha \sum_{k \in K} g_k \sum_{(i,j) \in A} d_{ij} x_{ijk} + \beta \sum_{k \in K} \sum_{j \in P} f_k x_{t_{kj} j k} + \gamma \quad (25)$$

โดย Y_a และ Y_b คือค่าปรับหากรถเริ่มต้นการทำงาน (ขนสินค้าเข้า-ออกจากรถ) เร็ว และ ช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดตามลำดับ

4. การหาคำตอบ และรูปแบบของผลลัพธ์

การหาคำตอบโดยใช้วิธีคำนวนโดยใช้ผู้องุภาก มีส่วนประกอบคือ กลไกการหาค่าโดยใช้ผู้องุภากซึ่งมีหลักการโดยทั่วไปดังแสดงในหัวข้อที่ 2 หลังจากนั้นค่าจากผู้องุภากจะถูกนำไปทำ “การเข้ารหัส” (Decoding) เพื่อนำไปจัดเส้นทางรถ ตรวจสอบเงื่อนไข และคำนวนค่าพังก์ชันเป้าหมายต่อไป

แนวคิดที่นำการคำนวนโดยใช้ผู้องุภากมาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเส้นทางเดินรถ โดยใช้ตำแหน่งของผู้องุภากมาแสดงเป็นเส้นทางเดินรถสำเร็จจะมี

ความซับซ้อนเป็นอย่างมาก ในงานวิจัยนี้จึงมีแนวคิดในการนำชุดตัวแหน่งจากผู้ส่งอนุภาคมาผ่านกระบวนการ “เข้ารหัส” (Decoding) และนำข้อมูลที่ผ่านการเข้ารหัสมายังจัดเส้นทางการเดินรถและประเมินค่า เป้าหมาย การเข้ารหัสและจัดเส้นทางรถในงานวิจัยนี้ เป็นการพัฒนาต่อยอดจากการเข้ารหัสและจัดเส้นทางรถ ของ T. J. Ai และ V. Kachitvichyanukul (2009a, 2009b, 2009c). งานวิจัยนี้เสนอวิธีการเข้ารหัส และจัดเส้นทางรถ 3 วิธี (SD1, SD2 และ SD3) ซึ่ง รายละเอียดของแต่ละอัลกอริทึมสามารถอ่านเพิ่มเติมได้ ในรูปเล่มวิทยานิพนธ์ของงานวิจัย P. Somboonthum (2010).

สำหรับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้อัลกอริทึมคือเส้นทางรถ ที่ใช้ในการรับ-ส่งสินค้า โดยแต่ละเส้นทางจะประกอบไปด้วย เลขที่ของรถ จำนวนสินค้าที่รับ-ส่ง จำนวนจุดรับ-ส่งสินค้าในเส้นทาง ระยะเวลาที่ใช้ นอกจากนี้ยังแสดงข้อมูลลำดับการร่วงของรถ เวลาค้อยแต่ละจุดรับส่ง สินค้า และ สินค้าที่ต้องรับ-ส่งในแต่ละจุดรับส่ง ดังแสดงในรูปที่ 3

เลขที่รถ	27			
จำนวนสินค้า	18			
จำนวนจุดหยุด	12			
ระยะเวลาที่ใช้	534			
ลำดับการจอด				
จอด	จุดรับส่งสินค้า	เวลาค้อย	สินค้าที่รับ	สินค้าที่ส่ง
1	65	0		
2	62	77	62,63	
3	55	78	55,57,58	
4	54	36		55
5	59	0	61	62
6	61	0		57,61,63
7	53	0	52,53	
8	46	0	46	53
9	50	2		46
10	45	3		52
11	62	0		58
12	65	0		

รูปที่ 3: ตัวอย่างข้อมูลเส้นทางรถที่ได้จากอัลกอริทึม

5. การทดสอบอัลกอริทึมและผลลัพธ์

5.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบ

ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของอัลกอริทึม ประกอบด้วย ตัวอย่าง 3 ประเภทดังนี้

1. Pickup and delivery Problem with Time windows (PDPTW)
2. ตัวอย่างใหม่ (Generated Instances)
3. ข้อมูลจากการปฏิบัติงานจริง (Real case)

เนื่องจาก GVRP-MDPDR เป็นปัญหาใหม่และไม่มี ตัวอย่างมาตรฐาน ผู้วิจัยจึงเลือกตัวอย่าง PDPTW พัฒนาโดย Li และ Lim(2001) มาใช้ทดสอบ ประสิทธิภาพเบื้องต้นของอัลกอริทึม เนื่องจาก PDPTW สามารถพิจารณาเป็นกรณีเฉพาะ(Special case) ของ GVRP-MDPDR จากนั้นตัวอย่างใหม่ (Generate Instance) ครอบคลุมลักษณะทั้งหมดของ ปัญหาที่สนใจ ถูกสร้างขึ้นโดยใช้ตัวอย่างปัญหา PDPTW เป็นต้นแบบ ตัวอย่างใหม่จะถูกนำไปใช้ในการทดสอบเพื่อศึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริงยังถูกนำมาใช้ทดสอบอัลกอริทึม ข้อมูล ดังกล่าวได้รับการอ้างอิงโดย M-focus Co, Ltd. ซึ่ง เป็นข้อมูลจริงจาก สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องด้วยข้อมูลบางอย่างมีความจำเป็นต้องปกปิดไว้ เป็นความลับ เช่น ข้อมูลด้านค่าใช้จ่าย ข้อมูลที่ถูก นำมาใช้จึงเป็นข้อมูลที่ผ่านการตัดแปลงแล้วในบางส่วน

5.2 การทดสอบด้านประสิทธิภาพเบื้องต้น

เนื่องจากปัญหา GVRP-MDPDR เป็นปัญหาใหม่ จึงไม่มีปัญหามาตรฐานที่จะสามารถนำมาทดสอบ อัลกอริทึมได้โดยตรง ปัญหามาตรฐานของ PDPTW จึงถูกนำมาใช้ทดแทนในการทดสอบประสิทธิภาพของ อัลกอริทึม ทำการทดสอบ 5 ครั้งสำหรับแต่ละตัวอย่าง และ ได้ผลโดยสรุปดังนี้

ตารางที่ 1: ผลการทดสอบกับ PDPTW

Algorithm	Number cases BKS Found	Average % Dev	
		NV	Distance
SD1	15 of 56	11.19%	8.26%
SD2	13 of 56	15.16%	15.22%
SD3	19 of 56	8.56%	6.86%

(BKS=Best known solution, NV= จำนวนรถที่ใช้, % Dev = ค่า % ความเบี่ยงเบนจาก BKS)

จากทดสอบพบว่า อัลกอริทึมที่เสนอสามารถให้คำตอบที่ถูกต้องตามเงื่อนไข (Feasible solution) ในทุกตัวอย่าง และเมื่อเปรียบเทียบ คำตอบที่ได้จากอัลกอริทึมที่เสนอ กับ คำตอบที่ดีที่สุด (Best Known Solution, BKS) ที่ได้จากการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหา PDPTW โดยเฉพาะ พบร่วมกับอัลกอริทึมที่เสนอให้คำตอบเทียบเท่ากับ BKS ได้ในบางตัวอย่าง นอกเหนือนี้ในตารางจะเห็นได้ว่าอัลกอริทึมที่ 3 (SD3) สามารถให้คำตอบได้ใกล้เคียงกับ BKS มากที่สุด

5.3 การทดสอบกับข้อมูลในการปฏิบัติงานจริง

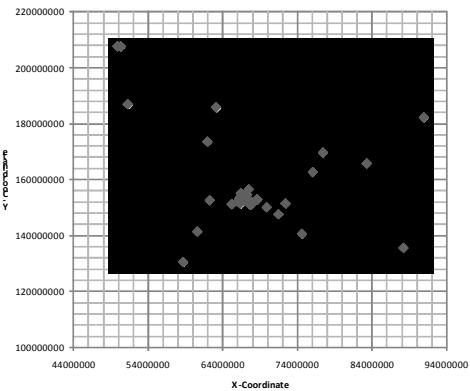
ตัวอย่างข้อมูลจริงที่นำมาใช้ทดสอบเป็นข้อมูลใน 1 วันทำงานซึ่ง ประกอบไปด้วย รายการสินค้าที่เกี่ยวข้อง 128 รายการ รถขนส่งสินค้า 44 คัน ซึ่งความแตกต่างกันในด้านความจุ และค่าใช้จ่าย ทำการรับส่งสินค้าระหว่าง 32 จุดรับส่งสินค้า โดยเป็นศูนย์กระจายสินค้า 3 แห่ง มีตำแหน่งดังแสดงในรูปที่ 4

ตารางที่ 2 แสดงผลจากการใช้อัลกอริทึมที่ 3 (SD3) จากการทดสอบ 5 ครั้ง พบร่วมกับคำตอบที่ได้ในแต่ละครั้ง มีคุณภาพค่อนข้างคงที่ โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อย (ประมาณ 0.5 %) ใช้เวลาในการคำนวณประมาณ 30 นาที อย่างไรก็ตาม สำหรับปัญหานี้ที่รูปแบบการส่งสินค้าแต่ละวันแตกต่างกันการจัดเส้นทางรถโดยใช้ประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานเพียงอย่างเดียวจะต้องใช้เวลาที่มากกว่า และได้คำตอบที่ไม่คงที่ อัลกอริทึมที่นำเสนอสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตัดสินใจวางแผนจัดเส้นทางรถเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2: ผลทดสอบอัลกอริทึมกับข้อมูลจริง

Replicatio n	Objective Function	NV	Total Distance	Time (mm:ss:ms)
1	446294.8		33383.4	
2	445579.1	38	2	29:58.4
3	446796.2	36	33371.8	
4	442721.6	37	33117.6	
5	441385.1	36	32974.5	28:57.1
		37	33017.3	30:50.1

	8		7	
Average	444555.4	36.8	33172.9	
SD	2372.14	0.84	193.95	00:46.8



รูปที่ 4: ตำแหน่งจุดรับส่งสินค้าในตัวอย่างทดสอบ

5.4 การทดสอบด้านอื่นๆ

นอกจากการทดสอบในด้านประสิทธิภาพของอัลกอริทึม และการนำประยุกต์ใช้กับข้อมูลจริง งานวิจัยนี้ยังนำเสนอการทดสอบเพื่อศึกษาลักษณะของปัญหาและอัลกอริทึมเพิ่มเติม โดยได้ข้อสรุปในบางประเด็นสำคัญดังนี้

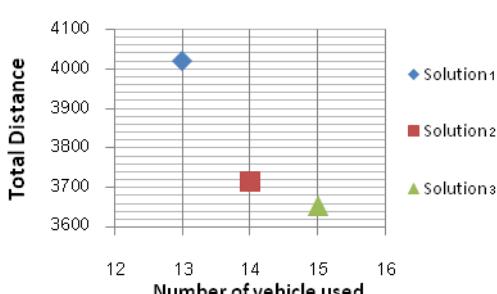
- จำนวนรายการสินค้ามีผลต่อเวลาที่ใช้ในการคำนวณอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่จำนวนจุดรับส่งสินค้าสั่งผลเพียงเล็กน้อย
- จำนวนอนุภาคที่ใช้คำนวณไม่จำเป็นต้องมีมาก เพียง 50 อนุภาคก็เพียงพอสำหรับปัญหาที่มีรายการสินค้าประมาณ 100 รายการ
- อัลกอริทึมที่ 3 (SD3) มีประสิทธิภาพมากกว่า SD1 และ SD2 เมื่อเปรียบเทียบ ความสามารถในการให้คำตอบที่ดีภายในระยะเวลาที่ยอมรับได้
- อัลกอริทึมสามารถรองรับกรณีของ Semi-soft time windows
- อัลกอริทึมสามารถประยุกต์ใช้กับระบบขนส่งแบบ milk run และ การรวมสินค้า(item consolidate) ผ่านกระบวนการปรับข้อมูล(Pre-process input data) ก่อนนำเข้าไปใช้กับ อัลกอริทึม

5.5 การทดสอบการประยุกต์ใช้อัลกอริทึมกับวิธีการคำนวณโดยใช้ผู้งอนุภาคแบบหลายฟังก์ชันเป้าหมาย (Multi-objective PSO)

จากฟังก์ชันเป้าหมาย (5) จะเห็นได้ว่าเป้าหมายที่พิจารณาค่าใช้จ่ายที่มาจากการรวมแบบถ่วงน้ำหนักจากค่าใช้จ่ายเนื่องจากระยะทาง และรถขนส่งที่ถูกใช้ ส่วนคำตอบที่มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการที่รายการสินค้าหรือการร้องขอ ไม่ถูกตอบสนองสามารถพิจารณาเป็นคำตอบที่เป็นไปไม่ได้ หรือ ผิดเงื่อนไข (Infeasible Solution) อย่างไรก็ตามการพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์ ที่คุณจำนวนรถที่ใช้และระยะทางอาจทำได้ยากเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานอาจไม่มีความรู้เพียงพอเกี่ยวกับระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย หรือไม่สามารถประเมินค่าใช้จ่ายได้อย่างแม่นยำ หลายงานวิจัยในปัจจุบันทำการศึกษาปัญหาที่มีหลายฟังก์ชันเป้าหมาย (Multi-objective) พร้อมทั้งพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาที่สามารถให้หลายคำตอบทางเลือก (Non-dominate Solution) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือก

นอกจากการใช้ PSO ที่พิจารณาฟังก์ชันเป้าหมายเดียว งานวิจัยนี้ได้ทำการประยุกต์ใช้อัลกอริทึมกับวิธีการคำนวณโดยใช้ผู้งอนุภาคแบบหลายฟังก์ชันเป้าหมาย (MO PSO) (S. Nguyen และคณะ, 2010) ซึ่งมีกลไกในการหาคำตอบทางเลือก (Non-dominate Solution) โดยใช้แนวคิด Pareto front Optimality (ดู S. Nguyen และคณะ, 2010)

ตัวอย่างการผลลัพธ์ดังแสดงในรูปที่ 5



รูปที่ 5: ผลลัพธ์การประยุกต์ใช้อัลกอริทึมกับ MOPSO

จากรูปที่ 5 จะเห็นว่าคำตอบที่ได้มีความแตกต่างในจำนวนของรถที่ใช้ (Number of vehicle used) และระยะทางรวม (Total distance) การลดจำนวนรถที่ใช้

อาจเพิ่มระยะทางรวม ของการวิ่งของรถ ซึ่งการแสดงผลคำตอบลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้ประกอบการ หรือผู้ปฏิบัติงาน สามารถเปรียบเทียบทางเลือก เพื่อตัดสินใจวางแผนจัดเส้นทางรถในการปฏิบัติงานจริง

6. สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ทำการศึกษาปัญหาการจัดเส้นทางรถ มีลักษณะการรับส่งสินค้าจากหลายจุดกระจายสินค้า งานวิจัยนี้จึงนำเสนอแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการคำนวณโดยใช้ผู้งอนุภาค พัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และอัลกอริทึมเพื่อหาค่าดีที่สุดที่ใช้ช่วยในการวางแผนการจัดเส้นทางการจัดส่งเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ จากการทดสอบอัลกอริทึมกับตัวอย่างมาตรฐานและปัญหาจัดเส้นทางรถในสถานการณ์ต่างๆ พบว่าอัลกอริทึมมีศักยภาพในการให้คำตอบที่ดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานจริงของผู้ปฏิบัติงาน

ทิศทางการทำงานวิจัยต่อยอดสามารถมุ่งเน้นในด้านการพิจารณา เงื่อนไขด้านอื่นๆเพื่อให้ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากขึ้น เช่นการพิจารณา การจัดเรียงสินค้า เป็นต้น ซึ่งการพัฒนาเครื่องมือที่สามารถให้คำตอบประกอบการตัดสินใจ จะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและพัฒนากิจกรรมด้านการบริหารห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ ขององค์กร

7. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยทุนวิจัยมหาบัณฑิต สาขาวิชา ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานประจำปี 2552 และความเห็นในรายงานผลการวิจัยฉบับนี้เป็นของผู้รับทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยทุนวิจัยไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป

8. เอกสารอ้างอิง

- G. Nagy and S. Salhi (2005). Heuristics algorithm for single and multiple depot vehicle routing problem with pickups and deliveries. *European*

- Journal of Operational Research*, 162(1): 126-141.
- J.-F Cordeau, G. Laporte, M.W.P. Savelsbergh and D. Vigo. (2007a). Chapter 6 Vehicle Routing, *Handbooks in Operations Research and Management Science*, Volume 14, (pp. 367-428).
- J.-F Cordeau, G. Laporte, J.-Y. Potvin, and M.W.P. Savelsbergh (2007b). Chapter 7 Transportation of Demand. *Handbooks in Operations Research and Management Science*, Volume 14, (pp. 429-466).
- J. Kennedy and R. Eberhart (1995). Particle Swarm Optimization, *Proceedings of IEEE international Conference on Neural Networks*, Volume 4, 1942-1948.
- P. Sombuntham (2010). PSO Algorithms for Generalized Multi-depot Vehicle Routing Problem with Pickup and Delivery Requests. Master Thesis, Asian Institute of Technology, Pathumthani, Thailand.
- S. Nguyen, T. J. Ai and V. Kachitvichyanukul (2010). Object Library for Evolutionary Technique (ET-Lib): User's Manual, Asian Institute of Technology, Pathumthani, Thailand.
- S. Ropke (2005). *Heuristic and exact algorithms for vehicle routing problems.* (Doctoral Thesis, Computer science department at the University of Copenhagen, 2005. (Available online : <http://www.diku.dk/hjemmesider/ansatte/sropke/>)
- T. Du, F.K. Wang, and P.-Y. Lu (2007). A real-time vehicle-dispatching system for consolidating milk runs (2007) *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 43 (5), pp. 565-577.
- T. J. Ai and V. Kachitvichyanukul (2007). Dispersion and velocity indices for observing dynamic behavior of particle swarm optimization. *IEEE Congress on Evolutionary Computation*, CEC 2007. 3264-3271.
- T. J. Ai and V. Kachitvichyanukul (2009a). A Particle Swarm Optimization for Vehicle Routing Problem with Time Windows, *International Journal of Operational Research*, Volume 6, No. 4, 519-537).
- T. J. Ai and V. Kachitvichyanukul (2009b). Particle swarm optimization and two solution representations for solving the capacitated vehicle routing problem, *Computers & Industrial Engineering*, Volume 56, No. 1, 380-387.
- T. J. Ai and V. Kachitvichyanukul (2009c). A particle swarm optimization for the vehicle routing problem with simultaneous pickup and delivery, *Computers & Operations Research*, Volume 36, 1693-1702.