

การวิเคราะห์ความต้องการพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปภายใต้เงื่อนไขความไม่แน่นอนของค่าพยากรณ์

ธัญชนก ศรีณยพฤทธิ¹, บรรหาญ ลีลา²

¹ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

โทร 0-3810-2222 โทรสาร 0-3839-3231 E-mail nokts@hotmail.com

² ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

โทร 0-3875-4900 โทรสาร 0-3875-4900 E-mail blila@buu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้นำเสนอแนวทางการวิเคราะห์เพื่อกำหนดพื้นที่การจัดเก็บสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง โดยพิจารณาความผันแปรระหว่างพยากรณ์ยอดขายและยอดขายจริง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมความต้องการพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปรายเดือน และกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปที่เหมาะสมเพื่อใช้พื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถลดต้นทุนการเช่าพื้นที่เก็บสินค้าภายนอกบริษัท โดยนโยบายการจัดเก็บของบริษัทกรณีศึกษาใช้นโยบายการจัดเก็บแบบกำหนดพื้นที่จัดเก็บ ในการกำหนดพื้นที่จัดเก็บจึงต้องอาศัยข้อมูลยอดขายจริง ค่าพยากรณ์ยอดขาย และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บมาพิจารณาเพื่อกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการจัดเก็บที่แท้จริง ผลจากการศึกษาพบว่าการใช้แนวทางในการกำหนดพื้นที่จัดเก็บที่กำหนดขึ้นช่วยให้อัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 81.2 เป็น ร้อยละ 92.5 ลดปัญหาการจัดเก็บสินค้านอกพื้นที่จัดเก็บ และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่คลังสินค้าภายนอกได้ 109 บาทต่อวัน ทำให้ต้นทุนการบริหารจัดการคลังสินค้าลดลง การดำเนินงานเป็นไปอย่างสะดวกราบรื่นมากขึ้น

คำสำคัญ: การจัดเก็บสินค้าสำเร็จรูป การกำหนดพื้นที่จัดเก็บ

1. ที่มาและความสำคัญ

หากกล่าวถึงการลดต้นทุน (Cost Reduction) โดยส่วนใหญ่แล้วจะมุ่งประเด็นไปที่ต้นทุนซื้อของวัสดุหรือชิ้นส่วนประกอบเป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงนอกจากการลดต้นทุนการสั่งซื้อวัสดุหรือชิ้นส่วนประกอบเพื่อทำให้กำไรจากการขายสินค้าเพิ่มขึ้นแล้วยังมีกิจกรรมอื่น ๆ จากการดำเนินงานภายในองค์กรที่มีส่วนช่วยลดต้นทุนการดำเนินงานและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพไปพร้อม ๆ กัน อันนำมาซึ่งความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) กิจกรรมดังกล่าวนี้คือกิจกรรมด้านการจัดการคลังสินค้า (Warehouse Management)

การจัดการคลังสินค้าเป็นกิจกรรมที่สำคัญกิจกรรมหนึ่งของการจัดการโลจิสติกส์ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร บทบาทหนึ่งของคลังสินค้านั้นเกี่ยวข้องกับจัดการพื้นที่จัดเก็บในส่วนของวัสดุและชิ้นส่วนประกอบ สินค้าสำเร็จรูป กล่องเปล่า เครื่องมืออุปกรณ์ยกขน ภาชนะรองสินค้า (Pallet) เป็นต้น ซึ่งหากองค์กรใช้ประโยชน์พื้นที่ที่ไม่เหมาะสม (Space Utilization) จะทำให้พื้นที่จัดเก็บต่าง ๆ ภายในคลังสินค้าไม่เพียงพอ อันเป็นสาเหตุทำให้ต้องเช่าพื้นที่ หรือคลังสินค้าภายนอก ซึ่งค่าใช้จ่าย

ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีส่วนทำให้ต้นทุนการดำเนินงานคลังสินค้าเพิ่มขึ้น ในขณะที่ราคาสินค้าคงที่ ส่งผลให้กำไรขององค์กรลดลงได้

จากข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2553 ของบริษัทแห่งหนึ่งที่น่าข้อมูลมาศึกษาด้านอัตราการใช้พื้นที่เก็บสินค้าของผลิตภัณฑ์ A พบว่ามีประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่ต่ำเนื่องจากมีสินค้าหลายรายการที่ใช้ประโยชน์พื้นที่ที่จัดสรรไว้ได้ไม่เต็มที่ และมีสินค้าบางรายการมีการจัดสรรพื้นที่เก็บสินค้าได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการจัดเก็บทำให้ต้องมีการลำเลียงสินค้าส่วนที่เกินไปจัดเก็บที่พื้นที่จัดเก็บส่วนเกิน (Overflow Area) จากการเก็บข้อมูลมีสินค้าที่ไม่สามารถจัดเก็บบน Chuter ได้คิดเป็นจำนวนชั้นเท่ากับ 1,773 ชั้น เมื่อนำไปจัดวางบน Pallet เพื่อนำไปเก็บยังพื้นที่จัดเก็บส่วนเกิน (Overflow Area) ซึ่งต้องใช้ Pallet ในการจัดเก็บถึง 8 Pallets ส่วนสินค้าที่มีพื้นที่มากเกินความต้องการจัดเก็บ หากรวมพื้นที่ที่ว่างเหล่านี้ไว้สำหรับจัดเก็บสินค้าอื่นจะสามารถเก็บสินค้าได้ถึง 23 Pallets หรือคิดเป็นจำนวนชั้นสินค้าได้ถึง 4,782 ชั้น

ด้วยพื้นที่จัดเก็บของบริษัทมีอยู่อย่างจำกัด รวมไปถึงการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในคลังสินค้าของบริษัทได้ไม่เต็มประสิทธิภาพทำให้บริษัทมีพื้นที่ที่ไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บวัสดุ ชิ้นส่วนประกอบและสินค้าสำเร็จรูปทั้งหมดไว้ภายในคลังสินค้าของบริษัทเพียงแห่งเดียวได้ ดังนั้นบริษัทจึงต้องเช่าพื้นที่คลังสินค้าภายนอกเพื่อทำการจัดเก็บวัสดุและชิ้นส่วนประกอบที่นำเข้ามา (Import Part) เพื่อรอการผลิตต่อไป

จากการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี ตั้งแต่เดือนมีนาคม ปี 2552 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2553 พบว่ามีการเช่าพื้นที่จัดเก็บสินค้าภายนอกบริษัท มีค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่คลังสินค้า รวมทั้งปีเท่ากับ 705,027 บาท ค่าเช่าเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 58,752 บาท ทั้งนี้หากสามารถใช้พื้นที่ภายในบริษัทได้อย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้ความต้องการใช้พื้นที่จัดเก็บภายนอกลดลง เป็นผลโดยตรงต่อการลดค่าใช้จ่ายด้านการจัดการคลังสินค้า งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาพฤติกรรมความต้องการพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปรายเดือน
- 2) เพื่อกำหนดพื้นที่การจัดเก็บให้เหมาะสมกับความต้องการจัดเก็บของสินค้าสำเร็จรูป

โดยจะทำการศึกษาจากสินค้าคงคลังของผลิตภัณฑ์เพียงชนิดเดียว เรียกว่าประเภท A ซึ่งมีจำนวนสินค้าทั้งหมด 12 รายการ การศึกษาในครั้งนี้ไม่นำค่าใช้จ่ายในการจัดทำชั้นวางสินค้า เวลาที่ใช้ในการทำงาน และจำนวนแรงงานในการทำงานมาคำนวณ อุปกรณ์ที่ใช้ในการรองรับการจัดเก็บเป็นชั้นวางสินค้าตั้งในแนวตั้ง และข้อมูลที่น่ามาศึกษาทำการจัดเก็บเป็นเวลา 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 เดือนธันวาคม พ.ศ.2552 ถึงวันที่ 28 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2553

2. หลักการและทฤษฎีพื้นฐาน

งานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เพื่อวางแผนการใช้พื้นที่สำหรับจัดเก็บในคลังสินค้าเพื่อลดต้นทุนที่เกิดจากค่าเช่าคลังสินค้าภายนอกเมื่อพื้นที่จัดเก็บภายในไม่เพียงพอ และเพิ่มระดับการใช้พื้นที่ (Utilization) ของคลังสินค้าภายใน ในช่วงเวลาต่าง ๆ ภายใต้สภาวะที่ค่าพยากรณ์ความต้องการของสินค้าไม่แน่นอน ซึ่งค่าพยากรณ์นี้จะส่งผลต่อแผนการผลิตและเมื่อมีความไม่แน่นอนเข้ามาเกี่ยวข้องย่อมส่งผลกระทบต่อระดับสินค้าคงคลังอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในหัวข้อนี้จึงกล่าวถึงหลักการของการจัดเก็บในคลังสินค้าและการพยากรณ์อย่างสังเขป ดังต่อไปนี้

2.1 การจัดเก็บสินค้าในคลังสินค้า การจัดเก็บสินค้าในคลังสินค้าอาจทำได้หลายลักษณะ ดังนี้

2.1.1 ระบบการจัดเก็บโดยไร้รูปแบบ (Normal System) เป็นรูปแบบการจัดเก็บสินค้าที่ไม่มีการบันทึกตำแหน่งการจัดเก็บเข้าไปในระบบ และสินค้าทุกชนิดสามารถจัดเก็บไว้ตำแหน่งใดก็ได้ในคลังสินค้า

2.1.2 ระบบการจัดเก็บโดยกำหนดตำแหน่งตายตัว (Dedicated Storage Location Policy) สินค้าทุกชนิดหรือทุก SKU นั้นจะมีตำแหน่งจัดเก็บที่กำหนดไว้ตายตัว มีข้อจำกัดหากเกิดกรณีที่สินค้านั้นมีการสั่งซื้อเข้ามาทีละมาก ๆ จนเกินจำนวน Location ที่กำหนดไว้ของสินค้านั้นหรือในกรณีที่สินค้านั้นมีการสั่งซื้อเข้ามาน้อยในช่วงเวลานั้น จะทำให้เกิดพื้นที่ที่เตรียมไว้สำหรับสินค้านั้นว่าง ซึ่งไม่เป็นการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการจัดเก็บที่ดี

2.1.3 ระบบการจัดเก็บโดยจัดเรียงตามรหัสสินค้า (Part Number System) แนวคิดใกล้เคียงกับการจัดเก็บแบบกำหนดตำแหน่งตายตัว (Fixed Location) โดยข้อแตกต่างอยู่ที่การเก็บแบบใช้รหัสสินค้า

2.1.4 ระบบการจัดเก็บสินค้าตามประเภทของสินค้า (Commodity System) เป็นรูปแบบการจัดเก็บสินค้าตามประเภทของสินค้าหรือประเภทสินค้า (Product Type) โดยมีการจัดตำแหน่งการวางคล้ายกับร้านค้าปลีกหรือตาม Supermarket ทั่วไป

2.1.5 ระบบการจัดเก็บที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งตายตัว (Random Location System) เป็นการจัดเก็บที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งตายตัว ทำให้สินค้าแต่ละชนิดสามารถถูกจัดเก็บไว้ในตำแหน่งใดก็ได้ในคลังสินค้า แต่รูปแบบการจัดเก็บแบบนี้จำเป็นต้องมีระบบสารสนเทศเพื่อติดตามตำแหน่งอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.6 ระบบการจัดเก็บแบบผสม (Combination System) เป็นรูปแบบการจัดเก็บที่ผสมผสานหลักการของรูปแบบการจัดเก็บในข้างต้น โดยตำแหน่งในการจัดเก็บนั้นจะมีการพิจารณาจากเงื่อนไขหรือข้อจำกัดของสินค้านั้น ๆ เช่น อาหารและสารเคมี ต้องจัดเก็บแยกกัน

2.2 เทคนิคการพยากรณ์ด้วยข้อมูลในอดีต

การพยากรณ์มีแนวทางพื้นฐานอยู่ 2 วิธี คือ 1) การประเมินความต้องการของตลาดในอนาคต การประเมินอุปสงค์นั้นจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับลูกค้า ผลิตภัณฑ์ และสภาพแวดล้อมเบื้องหลัง ความรู้นี้มาจากการพูดคุยกับการประเมินผู้ใช้งานระดับต่อ ๆ ไปในโซ่อุปทาน และด้วยเทคนิคต่าง ๆ จุดแข็งของเทคนิคต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้นอยู่กับ การหาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระดับธุรกิจ และความเข้าใจในตัวผลิตภัณฑ์ และ 2) การใช้ข้อมูลอุปสงค์ในอดีต วิธีนี้เป็นพื้นฐานที่สะดวกในการคาดการณ์อุปสงค์ โดยการพยากรณ์ด้วยข้อมูลในอดีตจะใช้งานได้ดีสำหรับสินค้าส่วนใหญ่ จึงเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการควบคุมสินค้าคงคลัง

การพยากรณ์สามารถทำได้หลายวิธี โดยทั่วไปสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือการพยากรณ์เชิงคุณภาพ ได้แก่เทคนิครากหญ้า (Grass Roots), การวิจัยตลาด (Market Research), การอภิปรายร่วมกลุ่ม (Panel Consensus), การวิเคราะห์ข้อมูลในอดีต (Historical Analogy) และ วิธีเดลฟาย (Delphi Method) เป็นต้น และการพยากรณ์เชิงปริมาณ ได้แก่การพยากรณ์ที่วิเคราะห์ด้วยอนุกรมเวลา (Time Series Analysis) และการพยากรณ์ที่อาศัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Causal Forecasting) เป็นต้น [2]

จากการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบางส่วนพบว่า มีผู้วิจัยหลายท่านที่นำเสนอหลักการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของคลังสินค้า เช่น รัชณี ศุภลักษณ์บันลือ (2551), กฤษนันท์ ธาดาบดินทร์ (2550) และ ประเสริฐ ลาดสุวรรณ (2549) เป็นต้น โดย รัชณี ศุภลักษณ์บันลือ (2551) และ ประเสริฐ ลาดสุวรรณ (2549) ได้นำเสนอแนวคิดในการนำระบบโลจิสติกส์มาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดเก็บสินค้าคงคลัง การลดระยะทางการขนส่ง ลดขั้นตอนการทำงาน โดยแบ่งกลุ่มสินค้าด้วยวิธี ABC Classification พิจารณาจากอัตราการหมุนเวียนของสินค้าคงคลัง และกำหนดนโยบายการจัดเก็บให้เหมาะสมกับกลุ่มของสินค้า ในขณะที่ กฤษนันท์ ธาดาบดินทร์ (2550) ศึกษาการจัดการคลังสินค้าในอุตสาหกรรมเหล็กม้วน โดยแบ่งกลุ่มสินค้าตามชนิดคำสั่งซื้อประกอบด้วย จากลูกค้าภายในประเทศ, ต่างประเทศและไม่มีคำสั่งซื้อ โดย

กำหนดพื้นที่อัตราการหมุนเวียนเพื่อเตรียมการส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้าและทำการเปรียบเทียบกับ การจัดเก็บแบบสุ่ม อีกทั้งศึกษาการพยากรณ์ความต้องการซึ่งมีอิทธิพลต่อการจัดวางสินค้าและระยะทางที่เคลื่อน เดินทางในการหยิบสินค้าด้วย

3. การดำเนินการวิจัย

3.1 การศึกษาปัญหาการทำงานในปัจจุบัน

บริษัทกรณีศึกษาเป็นโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ลักษณะการตั้งโรงงานผลิตเป็นโรงงานปิด การขยายพื้นที่ในแต่ละส่วนทำได้ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะพื้นที่ในส่วนของคลังสินค้าซึ่งมีพื้นที่จำกัด ใน ปัจจุบันพื้นที่ในส่วนของคลังสินค้าเกิดความแออัด มีพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูป วัสดุ และชิ้นส่วนประกอบสำหรับการผลิตไม่เพียงพอ เนื่องจากมีชนิดและปริมาณสินค้าเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งการกำหนดพื้นที่สำหรับจัดเก็บ สินค้าแต่ละชนิดกับความต้องการใช้พื้นที่จัดเก็บของสินค้าไม่สัมพันธ์กัน ทำให้อัตราการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ที่จัดสรรสำหรับแต่ละสินค้าเป็นไปอย่างไม่เหมาะสม สินค้าที่มี Chuter ไม่เพียงพอสำหรับการจัดเก็บต้องนำ สินค้าที่ถูกบรรจุไว้ในกล่องพลาสติกมาวางเรียงบน Pallet และนำไปจัดเก็บนอกพื้นที่ที่กำหนดไว้ให้หรือเรียก อีกอย่างว่าพื้นที่วางสินค้าส่วนเกิน (Overflow Area) บริษัทจึงต้องเช่าพื้นที่คลังสินค้าภายนอกบริษัทเพื่อ จัดเก็บวัสดุและชิ้นส่วนประกอบซึ่งเกิดเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารคลังสินค้า ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการ จัดการคลังสินค้า ดังนั้นการกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าแต่ละชนิดให้เหมาะสม จะทำให้ใช้พื้นที่จัดเก็บสินค้า ภายในบริษัทให้เกิดประโยชน์สูงสุดและช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการจัดการคลังสินค้า

3.2 ขั้นตอนดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมีดังแสดงในรูปที่ 1 โดยเริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา กำหนดวิธีการแก้ปัญหา ประยุกต์ใช้ ติดตามผล และสรุปผล

รายละเอียดการวิเคราะห์ทำได้โดยใช้สมการที่ (1) ถึงสมการที่ (11) เมื่อกำหนดให้ index i แทน รายการสินค้า i ในช่วงเวลาที่ทำการวิเคราะห์ เริ่มจากความแตกต่างระหว่างยอดขายจริงและพยากรณ์ ยอดขายของสินค้า i ประเมินโดยใช้สมการที่ (1)

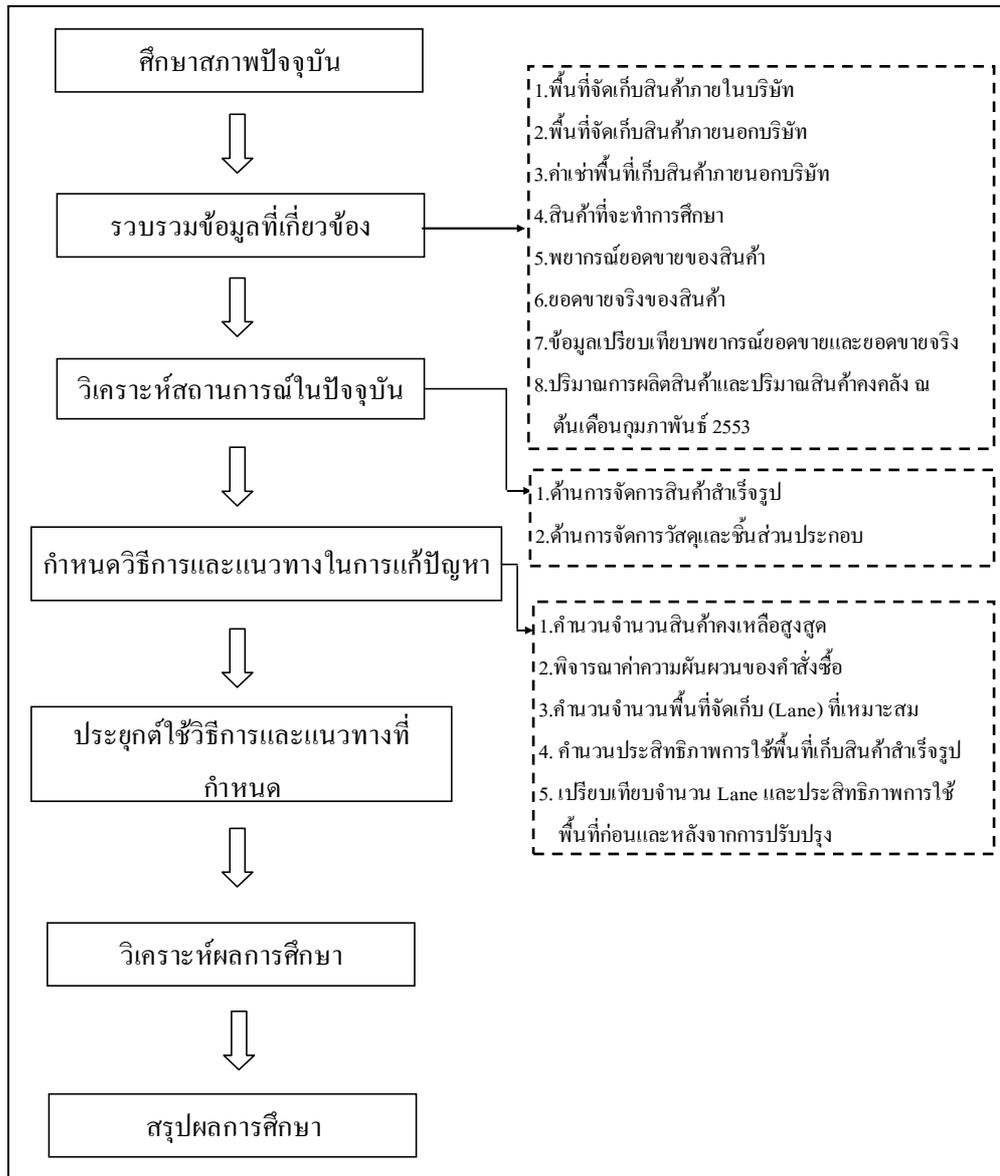
$$D_i = AS_i - SF_i \quad (1)$$

เมื่อ; D_i = ความแตกต่างระหว่างยอดขายจริงและพยากรณ์ยอดขายของสินค้า i
 AS_i = ยอดขายจริงของสินค้า i
 SF_i = พยากรณ์ยอดขายของสินค้า i

ค่าร้อยละของความแตกต่างระหว่างยอดขายจริง และพยากรณ์ยอดขาย ประเมินได้จากสมการที่ (2)

$$\%D_i = \frac{D_i}{SF_i} \times 100 \quad (2)$$

เมื่อ; $\%D_i$ = ร้อยละของความแตกต่างระหว่างยอดขายจริงและพยากรณ์ยอดขายของสินค้า i
 D_i = ความแตกต่างระหว่างยอดขายจริงและพยากรณ์ยอดขายของสินค้า i
 SF_i = พยากรณ์ยอดขายของสินค้า i



รูปที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการ

ปริมาณสินค้าคงเหลือเพื่อใช้ในการพิจารณาการกำหนดพื้นที่จัดเก็บของแต่ละเดือน คำนวณจากสมการที่ (3)

$$I_{i,t} = I_{i,t-1} + P_{i,t} - D_{i,t} \quad (3)$$

เมื่อ;

- $I_{i,t}$ = สินค้าคงเหลือ i ณ วันที่ t
- $I_{i,t-1}$ = สินค้าคงเหลือ i ณ วันที่ $t-1$
- $P_{i,t}$ = ปริมาณการผลิตสินค้า i ณ วันที่ t
- $D_{i,t}$ = ปริมาณสินค้า i ที่ทำการจัดส่งให้กับลูกค้า ณ วันที่ t

t = จำนวนวันทำงานใน 1 เดือนกุมภาพันธ์

การกำหนดพื้นที่ที่กำหนดจากวันที่มีจำนวนสินค้าคงเหลือที่สูงที่สุดใน 1 เดือนมาพิจารณาการกำหนดพื้นที่จัดเก็บต่อไป ซึ่งคำนวณได้จากสมการที่ (4)

$$Max I_i = Max_{t=1}^n \{I_{i,t}\} \quad (4)$$

เมื่อ; $Max I_i$ = สินค้าคงเหลือ i สูงสุด
 n = จำนวนวันทำงานใน 1 เดือนกุมภาพันธ์

ในกรณีที่มีพื้นที่จัดเก็บจำกัดอาจมีสินค้าที่ต้องนำไปจัดเก็บที่คลังสินค้าเช่าภายนอก ประมาณได้สมการที่ (5)

$$X_i = Max I_i - LC_i \quad (5)$$

เมื่อ; X_i = จำนวนสินค้าส่วนเกินที่ไม่สามารถจัดเก็บบน Chuter ที่กำหนดได้
 LC_i = ปริมาณสูงสุดของพื้นที่ที่กำหนดสามารถจัดเก็บสินค้า i ได้

ค่า X_i ที่เป็นบวกบ่งชี้ว่ามีสินค้าที่ไม่สามารถจัดเก็บในพื้นที่ที่กำหนดภายในได้ จำนวนสินค้าที่เกินจากพื้นที่ที่จะจัดเก็บใน Pallet และจัดเก็บในพื้นที่สำหรับสินค้า Over Flow ซึ่งปกติเป็นพื้นที่สำหรับจัดเก็บชิ้นส่วน ดังนั้นหากมีจำนวน Pallet ของสินค้าไปจัดเก็บจำนวนมาก จำส่งผลให้พื้นที่สำหรับชิ้นส่วนไม่เพียงพอ จึงต้องเช่าพื้นที่จัดเก็บภายนอก จำนวน Pallet ที่ต้องการในแต่ละช่วงเวลาคำนวณได้จากขนาดการบรรจุ ดังแสดงในสมการที่ (6)

$$P_i = \frac{X_i}{U_i} \quad (6)$$

เมื่อ; P_i = จำนวน Pallet สำหรับจัดเก็บสินค้า i
 U_i = จำนวนสินค้า i ที่สามารถจัดเก็บได้ต่อ 1 Pallet

เนื่องจากความผันแปรระหว่างค่าพยากรณ์และความต้องการจริง ส่งผลต่อการวางแผนจัดเตรียมพื้นที่ภายในสำหรับจัดเก็บสินค้าแต่ละหน่วยเวลา โดยงานวิจัยนี้เสนอแนวทางการเตรียมพื้นที่สำหรับระดับความต้องการพื้นที่สูงสุดจากข้อมูลความต้องการย้อนหลัง 1 เดือน บวกเพิ่มจากค่าเผื่อซึ่งประมาณจากเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนที่คำนวณได้จากสมการที่ (2) ดังสมการที่ (8) และ ปริมาณสินค้าทั้งหมดที่คาดว่าจะต้องจัดเก็บดังสมการที่ (9)

$$AW_i = Max I_i * Max | \%D_i | \quad (8)$$

โดย พิจารณาเฉพาะค่า $\%D_i$ ที่ติดลบเท่านั้น

$$Y_i = Max I_i + AW_i \quad (9)$$

เมื่อ; Y_i = จำนวนสินค้า i สูงสุดที่คาดว่าจะจัดเก็บ
 $Max I_i$ = สินค้าคงเหลือ i สูงสุด
 AW_i = ค่าเผื่อของ item i ที่ต้องการจัดเก็บ

จากนั้นจึงคำนวณจำนวน Lane ที่ต้องการ (Lane Requirement) เพื่อการจัดเก็บสำหรับแต่ละรายการ ดังสมการที่ (10)

$$Z_i = \frac{Y_i}{S_i} \quad (10)$$

เมื่อ; Z_i = จำนวน Lane ที่ต้องจัดเตรียมสำหรับจัดเก็บสินค้า i
 Y_i = จำนวนสินค้า i สูงสุดที่คาดว่าจะจัดเก็บ
 S_i = ความจุสูงสุดต่อ Lane เมื่อจัดเก็บสินค้า i

หลังจากนั้นจะเป็นการเตรียมพื้นที่สำหรับแต่ละรายการตามผลการประเมินจากสมการที่ (10) โดยจำนวน Lane ที่ต้องการทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน Lane ที่มี และทำการจัดเก็บสินค้าจริงในช่วงเวลา (เดือน) ต่อมา พร้อมทั้งกำหนดให้มีการประเมินความต้องการและวางแผนการจัดเก็บใหม่ทุกช่วงเวลาในลักษณะเดียวกันกับที่ได้อธิบายมานี้ โดยเมื่อสิ้นสุดแต่ละเดือนจะมีการประเมินอัตราการใช้พื้นที่ ซึ่งเป็นดัชนีของความเพียงพอของจำนวน Lane ที่ต้องการกับพื้นที่จริงที่จัดเตรียมให้จากสมการที่ (11)

$$SL_i = \frac{U_i}{y_i} \times 100 \quad (11)$$

เมื่อ; SL_i = ร้อยละของการใช้พื้นที่ในการจัดเก็บสินค้า i จริง
 U_i = สินค้า i ที่จัดเก็บ
 Y_i = ปริมาณสูงสุดสินค้า i ที่ได้จัดเตรียมพื้นที่ไว้รองรับ

4. ผลการดำเนินการ

ในการดำเนินการเพื่อกำหนดพื้นที่การจัดเก็บจะได้ผลลัพธ์แตกต่างกันไปตามการเปลี่ยนแปลงของค่าพยากรณ์ความต้องการในแต่ละเดือน ค่าพยากรณ์ถูกนำไปใช้ในการวางแผนการผลิต และทำการผลิตจริง เมื่อความต้องการที่เกิดขึ้นจริงผันแปรไปจากค่าพยากรณ์จะส่งผลให้ปริมาณสินค้าคงคลังมีความผันแปรตามไปด้วย ซึ่งจะส่งกระทบต่ออัตราการใช้งานของพื้นที่จัดเก็บที่เตรียมไว้ เพื่อแสดงตัวอย่างการวิเคราะห์ของงานวิจัยนี้ จะใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของสินค้าประเภท A จำนวน 12 รายการ สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ 2553 มีรายละเอียดการวิเคราะห์โดยใช้สมการที่ (1) ถึงสมการที่ (11) ดังนี้

สินค้าคงเหลือสูงสุด ($Max I_i$), ร้อยละของความแตกต่างระหว่างยอดขายจริงและพยากรณ์ยอดขายของสินค้า i ($\% D_i$), จำนวนสินค้า i สูงสุดที่คาดว่าจะจัดเก็บ (Y_i), และค่าเผื่อของ item i ที่ต้องการจัดเก็บ (AW_i) จาก

สมการที่ (1), (2), (9) และ (8) ตามลำดับของข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ 2553 เพื่อวางแผนการจัดเตรียมในเดือนต่อมา (ในงานวิจัยนี้จะเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับผลการดำเนินการจริงที่ได้ทำไปแล้วของเดือนกุมภาพันธ์ 2553) มีผลลัพธ์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจัดเก็บเดือนกุมภาพันธ์

| Item no. | F/G Part no. | Max _i | %D _i | Y _i | AW _i |
|----------|--------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1 | TS-A | 950 | - | 950 | 0 |
| 2 | TS-B | 240 | 5.26% | 253 | 13.00 |
| 3 | TS-C | 4685 | 1.44% | 4753 | 68.00 |
| 4 | TS-D | 444 | - | 444 | 0 |
| 5 | TS-E | 516 | 0.68% | 520 | 4.00 |
| 6 | TS-F | 876 | - | 876 | 0 |
| 7 | TS-G | 256 | - | 256 | 0 |
| 8 | TS-H | 200 | - | 200 | 0 |
| 9 | TS-I | 200 | - | 200 | 0 |
| 10 | TS-J | 330 | 1.52% | 336 | 6.00 |
| 11 | TS-K | 936 | 3.96% | 974 | 38.00 |
| 12 | TS-L | 104 | 2.71% | 107 | 3.00 |

มีจากนั้นคำนวณจำนวน Lane (Z_i) ที่ต้องการสำหรับจัดเก็บสินค้าแต่ละรายการจากสมการที่ (10) มีผลลัพธ์ดังแสดงในตารางที่ 2

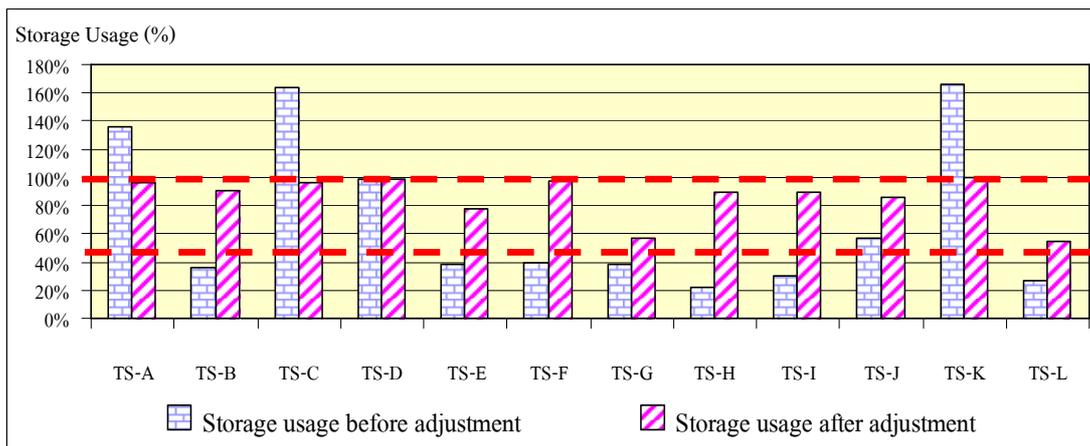
ตารางที่ 2 จำนวน Lane ที่เหมาะสมสำหรับการจัดเก็บสินค้าแบบกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้า

| Item no. | F/G Part no. | Y _i | S _i | Z _i | Adjust Z _i |
|----------|--------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | TS-A | 950 | 140 | 6.8 | 7 |
| 2 | TS-B | 253 | 140 | 1.8 | 2 |
| 3 | TS-C | 4752 | 224 | 21.2 | 22 |
| 4 | TS-D | 444 | 224 | 2.0 | 2 |
| 5 | TS-E | 520 | 224 | 2.3 | 3 |
| 6 | TS-F | 876 | 224 | 3.9 | 4 |
| 7 | TS-G | 256 | 224 | 1.1 | 2 |
| 8 | TS-H | 200 | 224 | 0.9 | 1 |
| 9 | TS-I | 200 | 224 | 0.9 | 1 |
| 10 | TS-J | 335 | 196 | 1.7 | 2 |
| 11 | TS-K | 973 | 196 | 5.0 | 5 |
| 12 | TS-L | 107 | 196 | 0.5 | 1 |
| Total | | | | 48.2 | 52 |

พบว่าจำนวน Lane ที่ต้องการจัดเก็บสินค้าทั้งหมด 52 Lanes จากนั้นเปรียบเทียบระดับอัตราการใช้พื้นที่ระหว่างการดำเนินการจริงที่ได้ทำไปแล้วและจากผลการวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้ โดยใช้สมการที่ (11) มีผลลัพธ์ดังแสดงในตารางที่ 3 และรูปที่ 2

ตารางที่ 3 อัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บก่อนและหลังทำการปรับปรุง

| Item no. | F/G Part no. | Y_i | Max. of Lane's Capacity (pcs) | | Storage usage(%) | |
|----------|--------------|-------|-------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|
| | | | Before (S_i) | After ($S_{i(new)}$) | Before (SU_i) | After ($SU_{i(new)}$) |
| 1 | TS-A | 950 | 700 | 980 | 135.7% | 96.9% |
| 2 | TS-B | 253 | 700 | 280 | 36.1% | 90.2% |
| 3 | TS-C | 4752 | 2912 | 4928 | 163.2% | 96.4% |
| 4 | TS-D | 444 | 448 | 448 | 99.1% | 99.1% |
| 5 | TS-E | 520 | 1344 | 672 | 38.7% | 77.3% |
| 6 | TS-F | 876 | 2240 | 896 | 39.1% | 97.8% |
| 7 | TS-G | 256 | 672 | 448 | 38.1% | 57.1% |
| 8 | TS-H | 200 | 896 | 224 | 22.3% | 89.3% |
| 9 | TS-I | 200 | 672 | 224 | 29.8% | 89.3% |
| 10 | TS-J | 335 | 588 | 392 | 57.0% | 85.5% |
| 11 | TS-K | 973 | 588 | 980 | 165.5% | 99.3% |
| 12 | TS-L | 107 | 392 | 196 | 27.2% | 54.5% |
| Total | | 9865 | 12152 | 10668 | 81.2% | 92.5% |



รูปที่ 2 เปรียบเทียบอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บก่อนและหลังการปรับปรุงการกำหนดพื้นที่จัดเก็บ

ผลการเปรียบเทียบข้างต้นชี้ให้เห็นว่าการดำเนินการที่ได้ทำไปแล้วนั้น (ก่อนการปรับปรุง) จะมีความผันแปรของอัตราการใช้พื้นที่สูงมาก บางรายการต้องมีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่า 100% (รายการ TS-A, TS-C และ TS-K) ซึ่งในทางปฏิบัติทั้ง 3 รายการนั้นมีพื้นที่จัดเก็บไม่เพียงพอจึงต้องไปใช้พื้นที่ Over Flow ส่งผลให้ต้นทุนที่เกิดจาก Bumping Cost ของการที่ต้องเช่าพื้นที่จัดเก็บชั้นส่วนภายนอก ในขณะที่รายการที่เหลือมีอัตราการใช้พื้นที่จริงต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ แต่ไม่สามารถจัดเก็บสินค้าชนิดอื่นได้ เนื่องจากการจัดเก็บแบบกำหนดพื้นที่ (Dedicated Storage Location Policy)

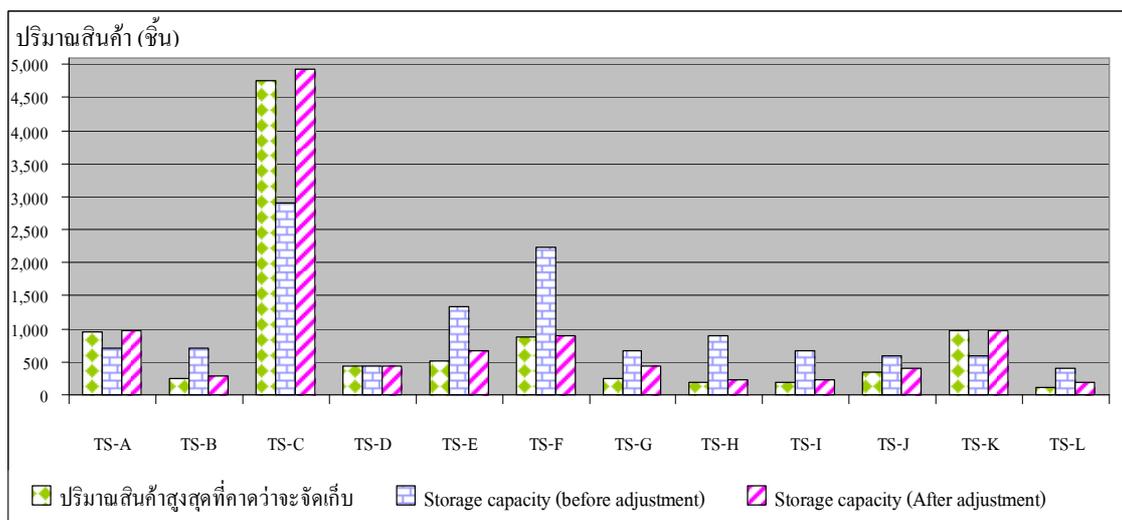
5. สรุปผลการวิจัย

จากการกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปตามแนวทางที่ได้กำหนดขึ้นสามารถกำหนดพื้นที่จัดเก็บสำหรับสินค้าประเภท A ได้ลดลง ซึ่งจากเดิมมีการกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าประเภท A รวมทั้งหมด 59 Lanes คิดเป็นพื้นที่รวมเท่ากับ 101.48 ตารางเมตร (Lane กว้าง 0.43 เมตร ยาว 4 เมตร) จากการ

คำนวณจำนวน Lane ที่เหมาะสมสำหรับเก็บสินค้าสำเร็จรูปแต่ละชนิด สำหรับสินค้าประเภท A ต้องมีการกำหนด Lane สำหรับจัดเก็บสินค้ารวมทั้งหมด 52 Lanes คิดเป็นพื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูป 89.44 ตารางเมตร สามารถลดพื้นที่จัดเก็บถึง 7 Lanes คิดเป็นพื้นที่ 12.04 ตารางเมตร ซึ่งพื้นที่ในส่วนนี้หากจัดไว้สำหรับจัดเก็บสินค้า Overflow จะสามารถจัดเก็บสินค้าได้ถึง 12 Pallets (1 Pallet ใช้พื้นที่ 0.99 ตารางเมตร (กว้าง 0.9 เมตร ยาว 1.1 เมตร)) ซึ่งหากเก็บสินค้าที่มี Lot Size 4 ชั้น ต่อกล่อง 1 Pallets จะสามารถวางสินค้าได้ถึง 49 กล่อง หรือ 196 ชั้น ซึ่งหากทางบริษัทต้องเช่าพื้นที่จัดเก็บสินค้าจำนวนนี้เพิ่มจะต้องเสียค่าเช่าต่อวัน วันละ 109 บาท (สินค้า A 1 แถวจะสามารถจัดเก็บสินค้าได้ 12 Pallets และไม่สามารถวางซ้อนทับกันโดย Pallets ได้)

ด้านอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บสินค้าที่กำหนดพบว่าการอัตราการใช้พื้นที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 81.2 เป็นร้อยละ 92.5 ซึ่งการกำหนดพื้นที่จัดเก็บในปัจจุบันมีอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บต่ำสังเกตได้จากข้อมูลในตารางที่ 4-8 (ช่อง Storage Usage% Before) พบว่าสินค้า 7 รายการหรือคิดเป็นร้อยละ 58 ของสินค้าประเภท A ได้แก่สินค้ารายการที่ 2, 5, 6, 7, 8, 9 และ 12 มีอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บน้อยกว่าร้อยละ 50 มีสินค้า 3 รายการคิดเป็นร้อยละ 25 ของสินค้าประเภท A ได้แก่สินค้ารายการที่ 1, 3, และ 11 มีอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บเกินร้อยละ 100 หมายความว่าสินค้าบางส่วนที่ไม่สามารถจัดเก็บไว้ ณ พื้นที่ที่กำหนดให้ ซึ่งการจัดเก็บสินค้าส่วนนี้ต้องนำไปจัดเก็บบน Pallet และนำไปเก็บชั่วคราวในพื้นที่ Overflow และมีเพียงสินค้ารายการเดียว คือสินค้ารายการที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 8.33 ของสินค้าประเภท A ที่มีอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บมากที่สุดคือร้อยละ 99.1

เมื่อใช้แนวทางในการกำหนดพื้นที่จัดเก็บที่กำหนดพบว่าอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บที่กำหนดใหม่สูงขึ้นสังเกตได้จากข้อมูลในตารางที่ 5 (ช่อง Storage Usage% After) มีสินค้า 6 รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของสินค้าประเภท A ทั้งหมด ได้แก่รายการที่ 1, 2, 3, 4, 6 และ 11 มีอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บมากกว่าร้อยละ 90, สินค้า 4 รายการคิดเป็นร้อยละ 33 ได้แก่สินค้ารายการที่ 5, 8, 9 และ 10 มีอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บมากกว่าร้อยละ 75 และสินค้า 2 รายการคิดเป็นร้อยละ 17 มีอัตราการใช้ประโยชน์พื้นที่จัดเก็บมากกว่าร้อยละ 50 จากรูปที่ 3 เห็นได้ชัดเจนว่าหลังการใช้แนวทางการกำหนดพื้นที่จัดเก็บใหม่แล้วจะมีอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บสินค้าสำเร็จรูปสูงขึ้นคือสินค้าทั้งหมดมีอัตราการใช้พื้นที่จัดเก็บมากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่จัดเก็บที่กำหนดทั้งหมด



รูปที่ 3 เปรียบเทียบปริมาณสินค้าที่จัดเก็บ และพื้นที่จัดเก็บก่อนและหลังการปรับปรุงพื้นที่ จัดเก็บ (หน่วย: ชิ้น)

จากรูปที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบปริมาณสินค้าที่คาดว่าจะจัดเก็บ พื้นที่จัดเก็บก่อนการปรับปรุง และพื้นที่จัดเก็บจากการกำหนดพื้นที่จัดเก็บตามแนวทางที่กำหนดขึ้น พบว่าพื้นที่จัดเก็บในปัจจุบันมีพื้นที่สามารถจัดเก็บสินค้าได้มากเกินความต้องการจัดเก็บ หากดูจากกราฟจะเห็นว่ากราฟนี้มีความสูงมากกว่าปริมาณสินค้าที่คาดว่าจะจัดเก็บ แต่เมื่อพิจารณาปริมาณสินค้าที่คาดว่าจะจัดเก็บและพื้นที่ที่กำหนดสำหรับจัดเก็บตามแนวทางที่กำหนดขึ้น พบว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันคือมีระดับความสูงของกราฟใกล้เคียงกันซึ่งพื้นที่จัดเก็บที่กำหนดขึ้นใหม่จะระดับความสูงของกราฟมากกว่าปริมาณสินค้าที่คาดว่าจะจัดเก็บเล็กน้อยหมายความว่าพื้นที่จัดเก็บมากกว่าความต้องการจัดเก็บที่แท้จริงเล็กน้อยเพื่อรองรับความผันแปรที่อาจเกิดขึ้นเพื่อให้สามารถรองรับปริมาณสินค้าที่จัดเก็บได้อย่างเหมาะสมโดยไม่มีพื้นที่จัดเก็บที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์มากเกินความจำเป็น

6. อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่ได้พิจารณารูปแบบความผันผวนของของค่าพยากรณ์และค่าจริง ซึ่งหากสามารถวิเคราะห์รูปแบบได้อย่างถูกต้องใช้แนวทางอื่นในการวิเคราะห์ เช่น การประมาณการโดยใช้ค่า Maximum Fluctuation ที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้มากำหนด ซึ่งก็อาจสามารถให้ผลลัพธ์ที่ดีหรือดีกว่าแนวทางที่ใช้ในงานวิจัยนี้ได้เช่นกัน นอกจากนี้งานวิจัยนี้ไม่พิจารณาปัญหาอื่นที่อาจเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการผลิตซึ่งอาจส่งผลต่อปริมาณที่ผลิตได้ และความต้องการพื้นที่ในการจัดเก็บในท้ายที่สุด เช่น การเกินเครื่องจักรเสีย ไม่สามารถทำการผลิตรุ่นใดรุ่นหนึ่งได้และการผลิตสินค้ารุ่นอื่นทดแทนก่อนเป็นต้น

การศึกษานี้พิจารณาเพียงสินค้าประเภทเดียวเท่านั้น และไม่มี การจัดกลุ่มสินค้า ดังนั้นหากมีการขยายผลในการกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าประเภทอื่น ๆ รวมไปถึงการกำหนดพื้นที่จัดเก็บวัสดุและชิ้นส่วนประกอบโดยใช้แนวทางเดียวกัน อาจจะสามารถกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าได้อย่างเหมาะสม และช่วยลดพื้นที่จัดเก็บภายนอกบริษัทได้ ทำให้สินค้า Overflow ลดน้อยลง ส่งผลให้ต้นทุนการจัดการคลังสินค้าลดลง การปฏิบัติงานมีความคล่องตัว การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นเป็นสิ่งที่ทำให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งได้

บรรณานุกรม

- [1] กฤษนันท์ ธาดาดินทร์. (2550). การปรับปรุงประสิทธิภาพคลังสินค้าเหล็กแผ่นม้วนรีดร้อน ด้วยวิธีการจัดวางแบบแบ่งกลุ่มลำดับชั้นสินค้า. งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [2] บรรณัญญู ลีลา. (2553) การวางแผนและควบคุมการผลิต. สำนักพิมพ์ ท็อป จำกัด. กรุงเทพฯ ฯ.
- [3] ประเสริฐ ลาดสุวรรณ. (2549). การลดระยะทางการเคลื่อนย้ายสินค้าในคลังสินค้าโดยใช้ระบบการจัดเก็บแบบแบ่งกลุ่มสินค้า. งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- [4] รัชณี ศุภลักษณ์บันลือ. (2551). แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ภายในโรงงานผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์. งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [5] ไวด์, โทนี. (2551). *Best Practices ในการจัดการสินค้าคงคลัง (Best Practice in Inventory Management)* (ไพบุลย์ กิจวรุฒิ, แปล), กรุงเทพฯ: อี.ไอ.สแควร์ สำนักพิมพ์.
- [6] Charles, G. P., (2002). Considerations in order picking zone configuration. *Journal of Operation and Production Management*, 22(7), 793-805, Retrieved April 19, 2010, from:http://www.logisticscorner.com/index.php?option=com_content&view=article&id=333:storage-strategy-&catid=38:warehousing&Itemid=92